



**Ufficio  
Scolastico  
Regionale per  
l'Abruzzo**

L'Aquila , 14 dicembre 2015  
Pescara, 15 dicembre 2015

DT M. Cristina De Nicola



**Sistema  
Nazionale  
di Valutazione**

A cura di  
Maria Cristina De Nicola  
in collaborazione con  
Lo staff regionale

# INIZIATIVE IN AMBITO REGIONALE

## Analisi situazione regionale e Prospettive di sviluppo



# ***ORGANIZZAZIONE REGIONALE PER SUPPORTO***

## **Struttura Organizzativa**

- Staff Regionale di Coordinamento
- Nuclei Provinciali di Supporto
- Gruppo di supporto informatico
- Help mail box
- Assistenza diretta su richiesta



## **Interventi Formativi e... tanto altro!**

- Conferenze di servizio con DS
- Seminari
- Incontri di lavoro a livello territoriale con docenti
- Questionari docenti, genitori, studenti
- Elaborazione scheda analisi RAV



# I RAV DELLA NOSTRA REGIONE LO STATO DELL'ARTE



- Solo il 7% delle scuole statali ha inserito 1 componente esterno nel NIV
- Il 32% circa delle scuole statali ha individuato come priorità il miglioramento dei risultati nelle prove Invalsi
- I risultati a distanza risultano la dimensione debole: solo il 15,2%
- Il 39% delle scuole paritarie si sono orientate sui risultati scolastici
- Il 52,9% ha inserito indicatori aggiuntivi

# SNV - Report

## Regione/Provincia

Regione/ Provincia	Totale scuole statali	Totale scuole paritarie	% RAV pubblicati scuole statali	% RAV pubblicati Sc. paritarie
<b>Abruzzo</b>	201	30	98	81,8
CHIETI	61	6	93,3	87,5
L'AQUILA	47	11	100	90,9
PESCARA	49	10	100	72,7
TERAMO	44	3	100	66,7
<b>TOTALE</b>	<b>201</b>	<b>30</b>	<b>98</b>	<b>81,8</b>

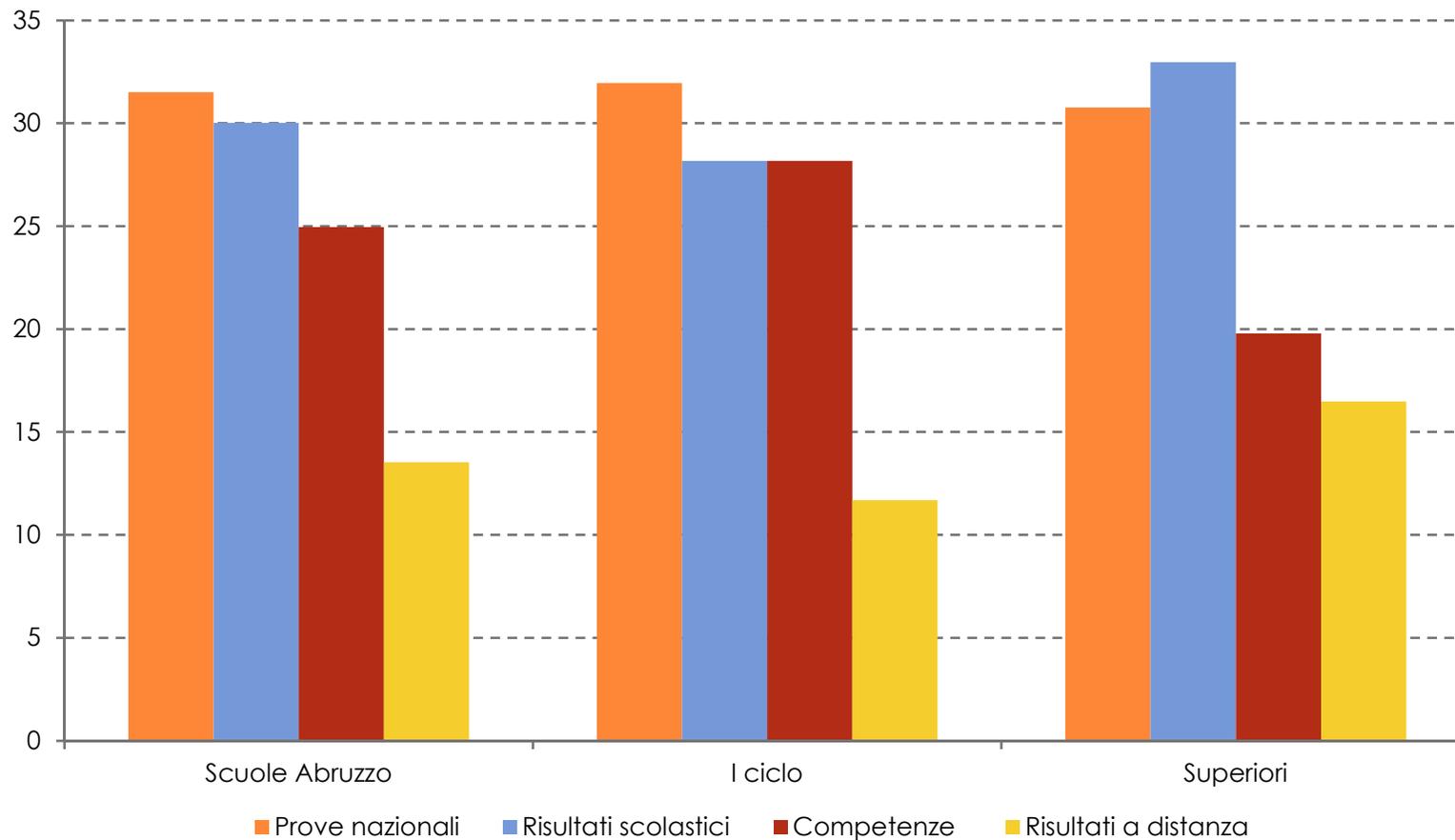
DT M. Cristina De Nicola

# PRIORITÀ (dati grezzi)

	Numero scuole	Risultati scolastici	Prove nazionali	Competenze	Risultati a distanza
SCUOLE STATALI	201	126	140	109	60
Primo ciclo	128	76	87	76	34
Secondaria II grado	73	50	53	33	26
PARITARIE	30	16	9	9	4
Primo ciclo	16	6	6	6	0
Secondaria II grado	14	10	3	3	4
TOTALE Abruzzo	231	142	149	118	64

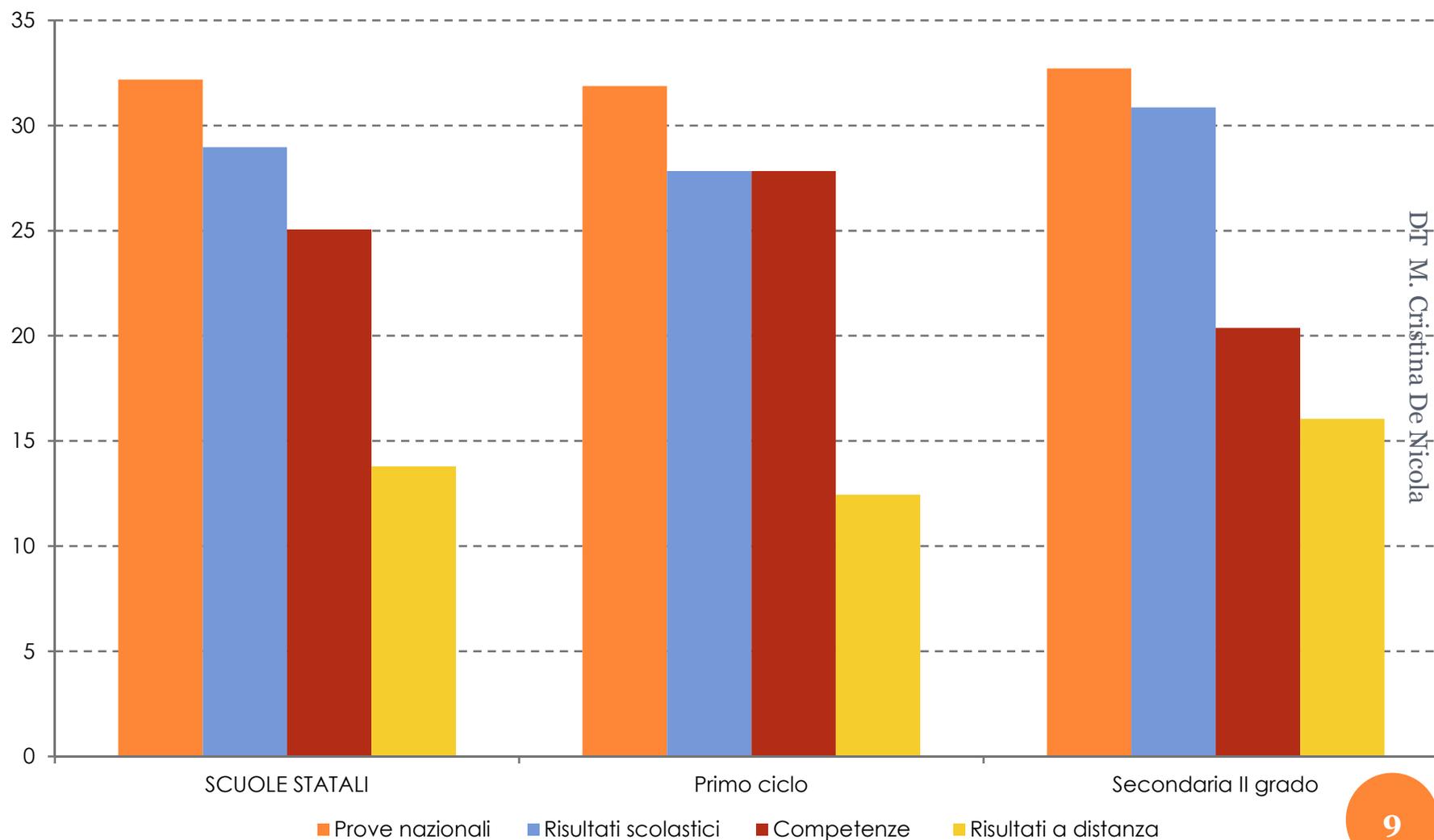
DT M. Cristina De Nicola

## Priorità - Totale scuole abruzzesi (% sul totale scuole statali e paritarie)



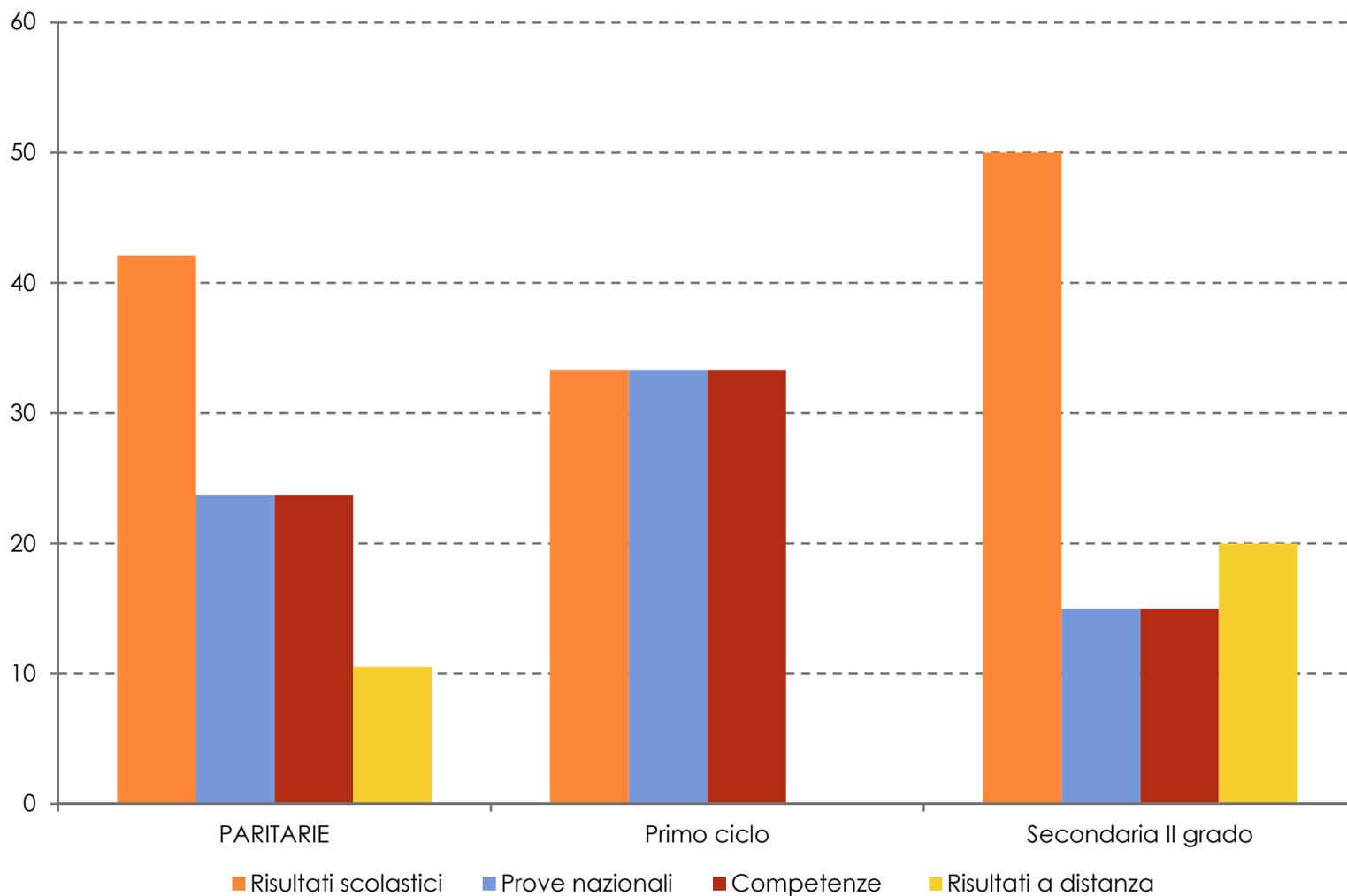
DT M. Cristina De Nicola

## Priorità individuate nelle scuole statali abruzzesi (% sul totale)



Dr. M. Cristina De Nicola

## Priorità individuate nelle scuole **paritarie** abruzzesi (% sul totale )



# Attenzione!

Il 20% delle  
scuole  
presenta nel  
RAV  
informazioni  
non  
conformi!!!!



## IL RAV: I CRITERI DA RISPETTARE

- **Adeguatezza:** il rapporto è compilato in modo pertinente in tutte le sue parti
- **Coerenza:** il rapporto ha una sua coerenza interna, l'analisi delle aree è condotta in maniera rigorosa, i punti di forza e di debolezza della scuola fanno riferimento ad evidenze, vi è collegamento fra analisi di contesto, esiti, processi e individuazione delle priorità e dei traguardi
- **Attendibilità:** i dati e le tabelle riportati sono significativi, viene fatto un uso efficace dei dati forniti dal centro
- **Rilevanza:** il rapporto valorizza fonti multiple facendo emergere in maniera inequivocabile le priorità di intervento
- **Concretezza:** le priorità e i traguardi di miglioramento sono ben definiti, chiari, rilevabili e misurabili

## LE PIÙ FREQUENTI INCONGRUENZE TRA I RISULTATI DEGLI ESITI E LE PRIORITÀ

- Non è stata inserita alcuna priorità per le aree degli Esiti diverse dall'area «Competenze chiave e di cittadinanza»
- Sebbene la scuola si sia data un giudizio negativo (tra 1 e 3) sull'area "Risultati a distanza", non ha inserito alcuna priorità per tale area
- La scuola si è data un giudizio molto positivo (tra 6 e 7) su tutte le aree degli Esiti
- Sebbene la scuola si sia data un giudizio molto positivo (tra 6 e 7) sull'area "Risultati nelle prove standardizzate nazionali", il descrittore 2.2.a.4 "Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)" ha un valore minore di -2 per la Matematica o per l'Italiano

# Glossario

## Priorità

(ob. strategici)  
«Obiettivi generali che la scuola si prefigge di realizzare nel lungo periodo attraverso l'azione di miglioramento»

## Traguardi

Intenzione strategica concretizzata in un esito **preciso, controllabile**;  
Controllabilità (in due modi):

definizione di un **risultato specifico** che si cercherà di raggiungere (es. %)

definizione di **traguardi di riferimento** (es. ridurre, in una classe, la differenza nei risultati delle prove INVALSI di italiano e matematica)

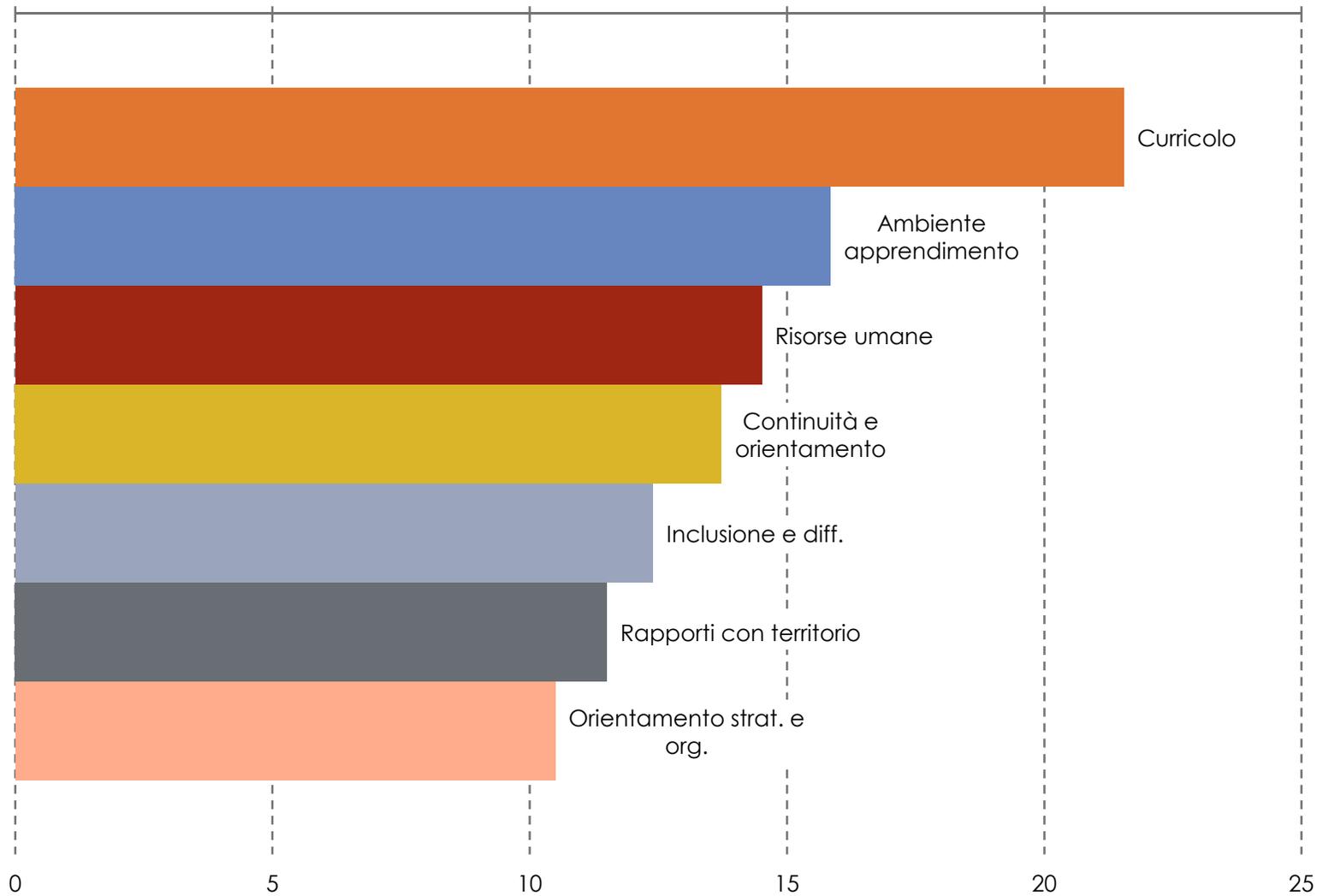
## Obiettivi di

**processo** (ob. operativi).

Definizione delle attività su cui si intende agire concretamente  
Riguardano una o più aree di processo  
Per ottenere miglioramenti bisogna lavorare sui processi

## Obiettivi di processo - Totale scuole abruzzesi

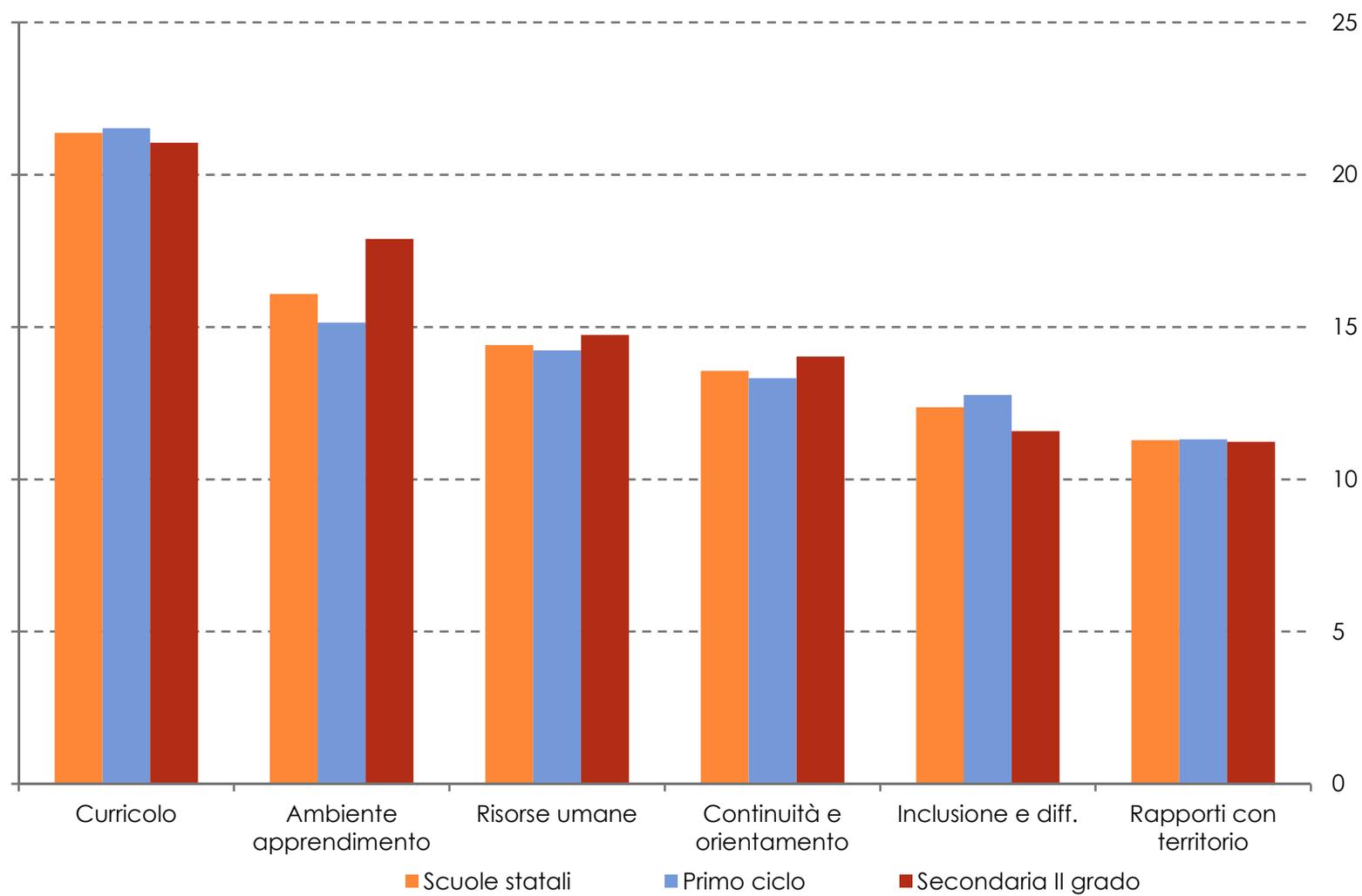
(% sul totale scuole statali e paritarie)



DT M. Cristina De Nicola

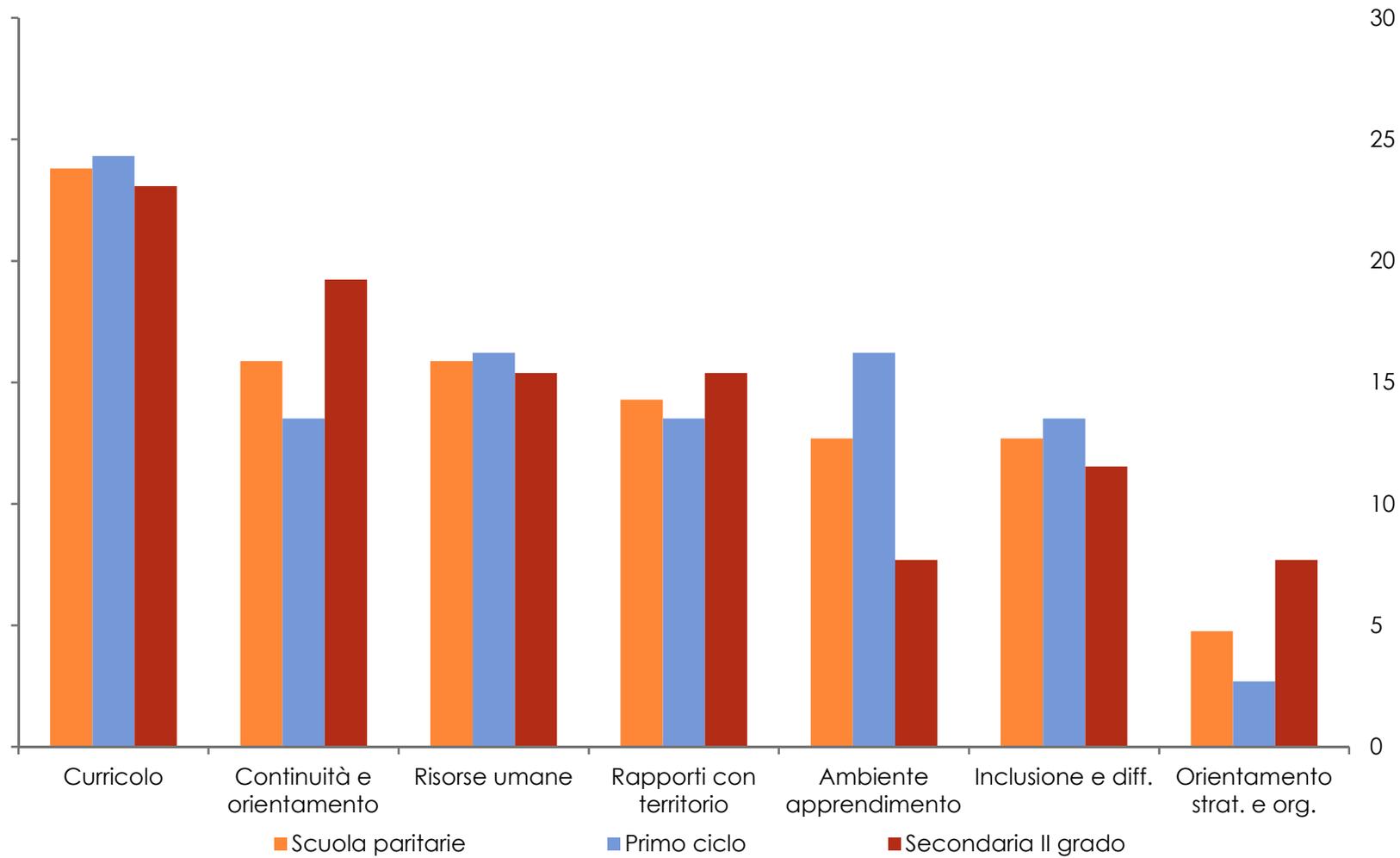
## Obiettivi di processo - Scuole statali Abruzzo

(% sul totale)



DT M. Cristina De Nicola

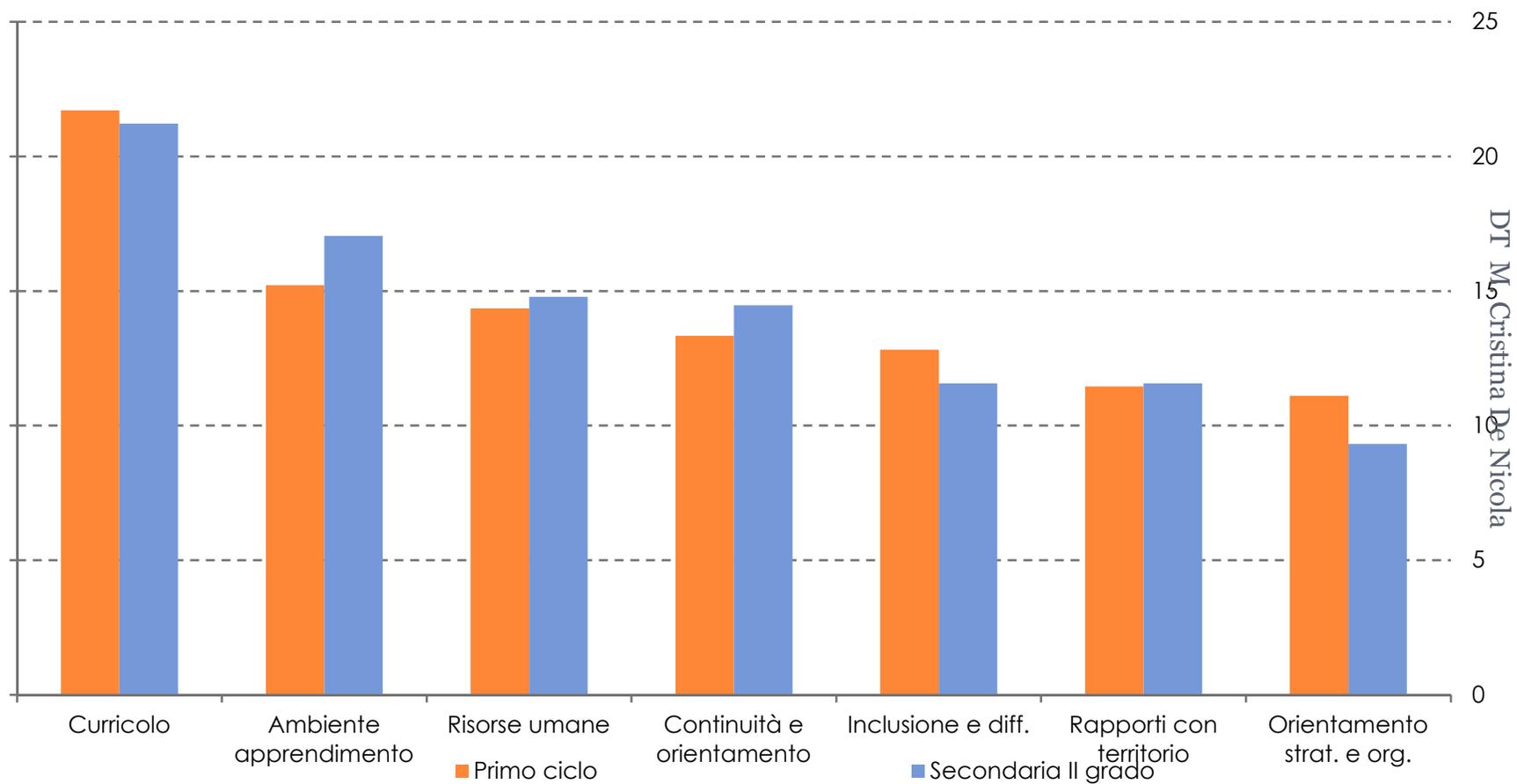
## Obiettivi di processo - Scuole paritarie Abruzzo (% sul totale)



DT M. Cristina De Nicola

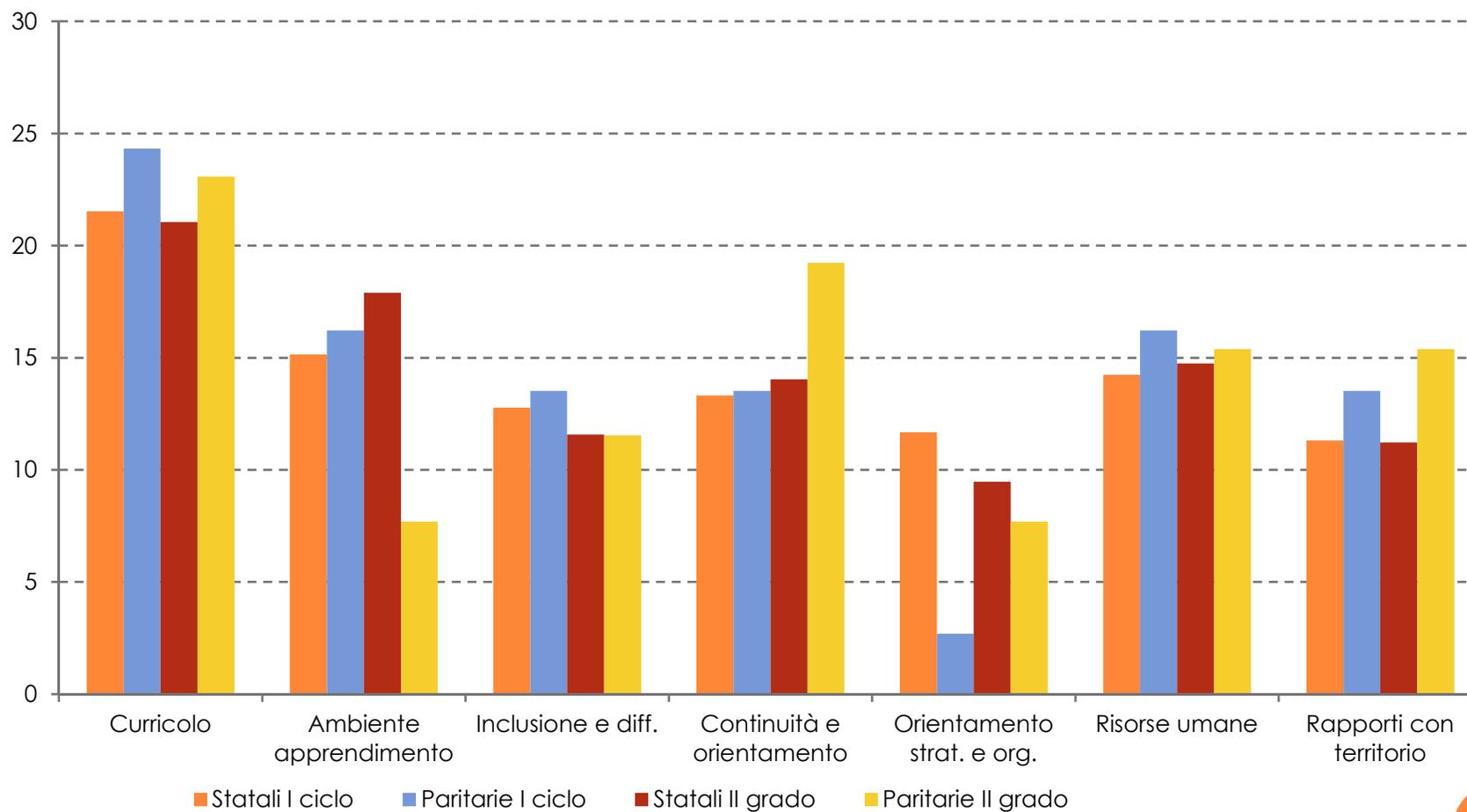
## Obiettivi di processo - Confronto tra Scuole del I ciclo e Scuole del II ciclo

(% sul totale)



## Obiettivi di processo - Confronto tra Scuole del I ciclo e Scuole del II ciclo

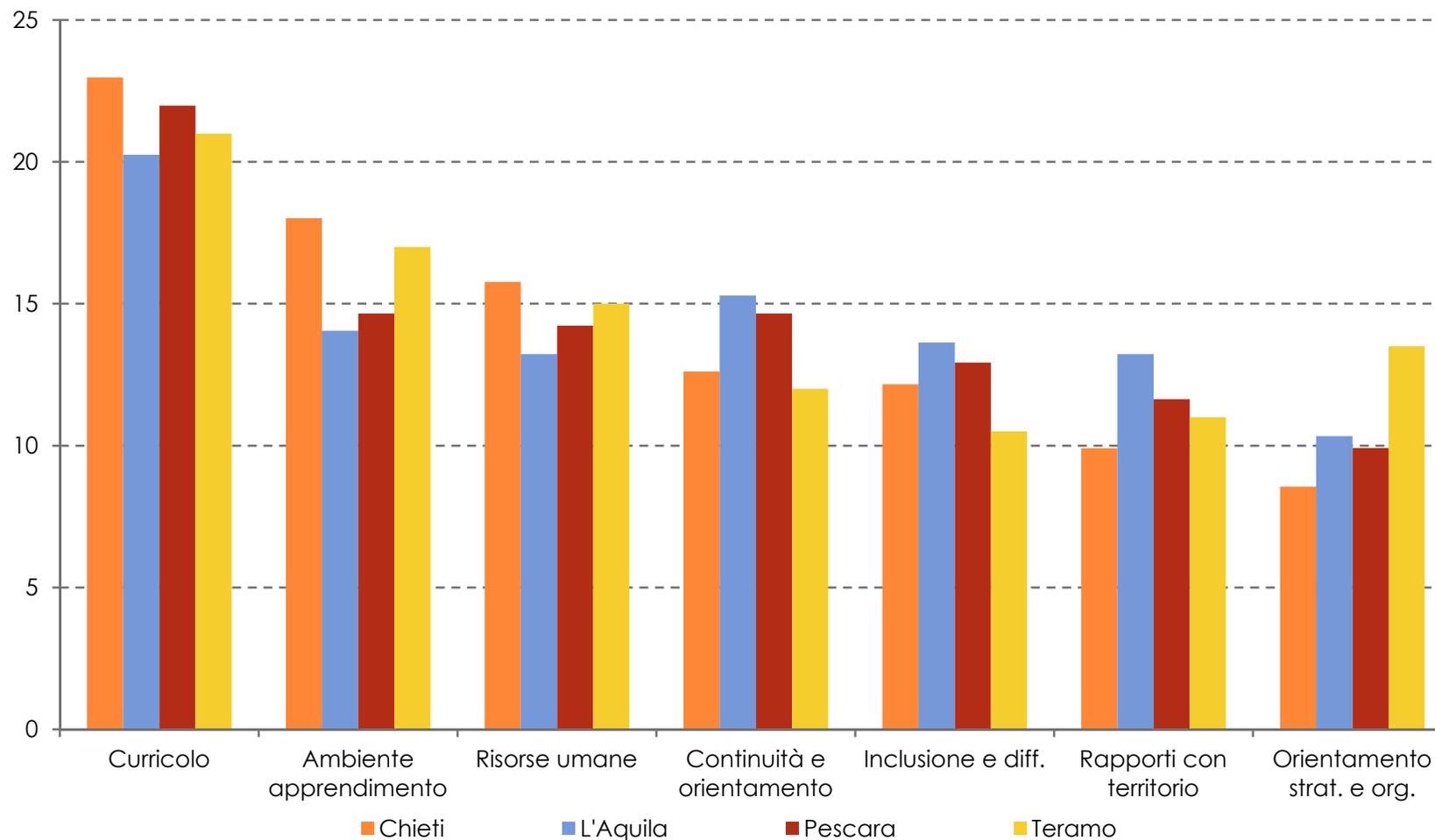
(% sul totale)



DT M. Cristina De Nicola

## Obiettivi di processo - confronto tra province abruzzesi

(% sul totale scuole statali e paritarie)



DT M. Cristina De Nicola

## VERSO IL P I A N O D I M I G L I O R A M E N T O

- ❖ 1° passo: Verificare la congruenza tra obiettivi di processo e priorità e traguardi (esplicitando le connessioni)
- ❖ 2° passo: Elaborare una scala di rilevanza degli obiettivi di processo (facendo una stima della fattibilità)
- ❖ 3° passo: ridefinire gli obiettivi di processo
- ❖ 4° passo: progettare il Piano di Miglioramento



## IL PIANO DI MIGLIORAMENTO PROPOSTO DALL'INDIRE

- Il modello prevede 4 sezioni:
- Sez. 1 – Scegliere gli obiettivi di processo più utili alla luce delle priorità individuate nella sezione 5 del RAV.
- Sez. 2 – Decidere le azioni più opportune per raggiungere gli obiettivi scelti.
- Sez. 3 – Pianificare gli obiettivi di processo individuati.
- Sez.4 – Valutare, condividere e diffondere i risultati alla luce del lavoro svolto dal Nucleo di Valutazione

DT M. Cristina De Nicola

### **Importante:**

- Possibilità di compilazione online
- possibilità di salvare ed esportare il lavoro in un file PDF che potrà essere utilizzato dalla scuola sia per la condivisione interna che per la pubblicizzazione all'esterno

# Attività a supporto a. s.c. 2015/16

DT M. Cristina De Nicola

23



# ATTUATE E DA ATTUARE

## Per DS e Referenti d'Istituto:

- Conferenze di servizio provinciali sui «Piani di miglioramento» sul digitale
- Incontro di formazione regionale per DS sui nuovi strumenti della Governance
- Conferenze di servizio interprovinciali del 14/15 dicembre



DT M. Cristina De Nicola

## ATTUATE E DA ATTUARE



- **Per le scuole e i docenti:**
- Analisi RAV (vedi griglia)
- Finanziamento di n. 16 progetti di formazione sui PdM
- Incontri di formazione in presenza ed on line con esperti INDIRE sui PdM
- Incontri di formazione territoriale per n. 2 o 3 docenti per istituto ( prima del nuovo RAV: «focus sui RAV»)  
con impostazione operativa, pragmatica e laboratoriale
- Incontri dello staff con le scuole, a piccoli gruppi (a richiesta)
- Incontro workshop Regionale «Fare rete con le reti» per illustrare e socializzare i percorsi attivati e disseminare le buone pratiche

EX D.D. N. 937 DEL 15.09.2015, DI  
APPLICAZIONE DEL D.M. 435 DEL 16  
GIUGNO 2015-ART. 25, CONCERNENTI LA  
PROGETTAZIONE E LA REALIZZAZIONE DI  
PIANI DI MIGLIORAMENTO DA PARTE DELLE  
ISTITUZIONI SCOLASTICHE

DT M. Cristina De Nicola

26

**Progetti ammessi al  
finanziamento**

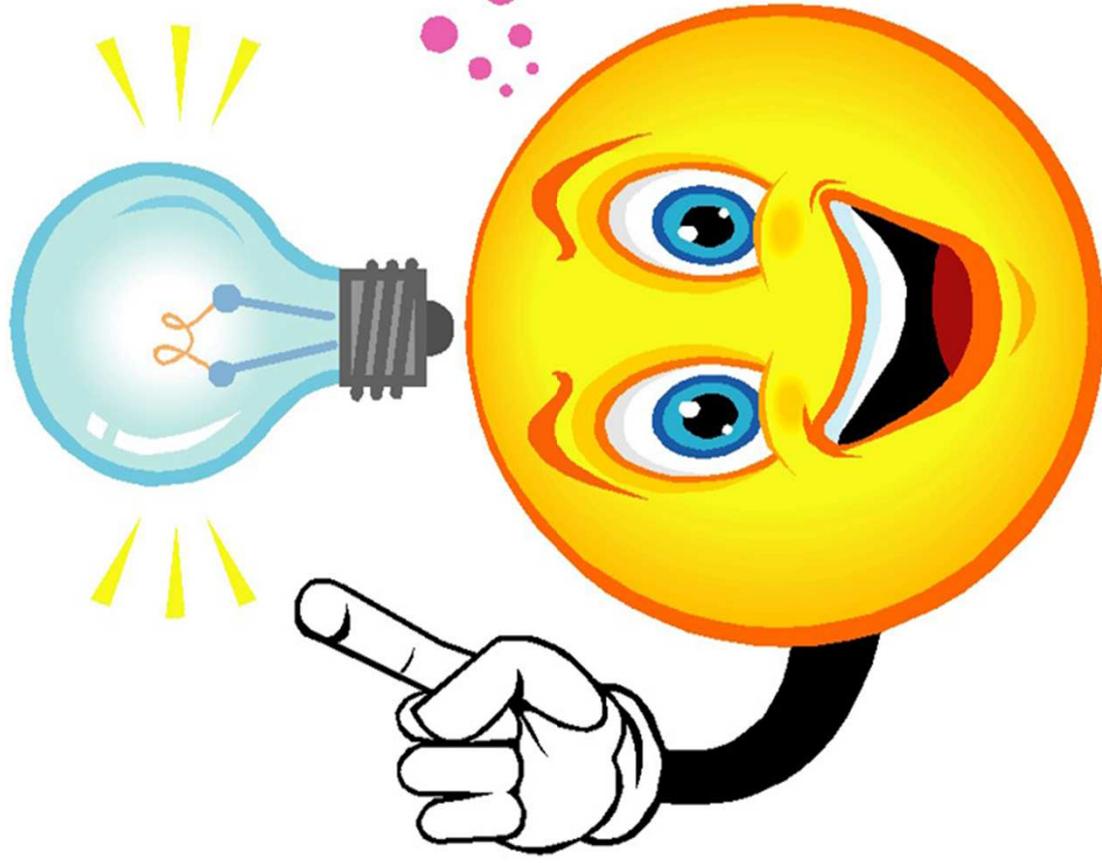
N.	Istituto	Sede	Rete /singolo
1	IIS" Peano-Rosa"	Nereto (Te)	RETE
2	Istituto Comprensivo "Mattei"	Civitella Roveto (Aq)	RETE
3	I.I.S. "Patini-Liberatore"	Castel di Sangro (Aq)	RETE
4	Istituto Comprensivo	Montorio al Vom (Te)	RETE
5	Istituto Comprensivo	Tortoreto (Te)	RETE
6	Istituto Magistrale "Gonzaga"	Chieti	RETE
7	I.I.S. "A. Marino"	Casoli (Ch)	RETE
8	Istituto Comprensivo	Spoltore (Pe)	RETE
9	Direzione Didattica "Silvestro dell'Aquila"	L'Aquila	RETE
10	I.T.C. "Pascal-Comi "	Teramo	RETE
11	Istituto Onnicomprensivo (S.M. + I.T.C.)	Celano (Aq)	SINGOLO
12	Istituto Comprensivo N. 1	Lanciano (Ch)	RETE
13	Istituto Comprensivo "D'An-nunzio"	Cepagatti (Pe)	RETE
14	Istituto Comprensivo "S.Giovanni Bosco"	Gioia dei Marsi (Aq)	SINGOLO
15	I.I.S. "L.Di Savoia"	Chieti	RETE
16	I.P.S.S.A.R. "De Cecco"	Pescara	SINGOLO

# GRIGLIA ANALISI RAV

<b>Area Contesto: Corrispondenza tra Opportunità e vincoli</b>	
<b>Area Esiti: Corrispondenza tra Punti di Forza e Criticità</b>	
<b>Area esiti: Corrispondenza tra giudizio valutativo e motivazione</b>	DT M. Cristina De Nicola
<b>Area Pratiche educative e didattiche: Coerenza tra giudizi valutativi e motivazione</b>	
<b>Area Pratiche gestionali ed organizzative: Coerenza tra giudizi valutativi e motivazione</b>	
<b>Coerenza tra Priorità e Traguardi</b>	
<b>Congruità degli obiettivi di Processo e delle conseguenti azioni</b>	
<b>Eventuale inserimento di ulteriori indicatori</b>	
<b>Eventuale inserimento di file di documentazione a supporto</b>	28

... E PER FINIRE.....

**ALTRE IDEE  
SONO BENE  
ACCOLTE!**



DT M. Cristina De Nicola